



Datum: [REDACTED]

Handläggare: [REDACTED]

Utredare [REDACTED]

Direkttelefon/e-post: [REDACTED]

Diarienummer: [REDACTED]

Ange diarienummer vid kontakt med miljöförvaltningen.

Beslut om föreläggande om att redovisa uppgifter avseende utförda avhjälpandeåtgärder

[REDACTED] (org. nr. [REDACTED]) föreläggs att senast [REDACTED] utförligt redovisa nedanstående punkter om vilka avhjälpandeåtgärder som har vidtagits avseende den nedlagda tandvårdskliniken i fastigheten [REDACTED].

1. Redovisa om det finns några avloppsledning, såväl som det har runnit kvicksilverhaltigt vatten i, kvar i fastigheten som var anslutade till tandvårdskliniken.
2. Om det finns kvarlämnade avloppsledningar genom vilka det har runnit kvicksilverhaltigt vatten från den nedlagda tandvårdskliniken (enligt punkt 1). Ska detta redovisas på ett tydligt sätt över avloppssystemet där de avloppsledningar som blivit sanerade, utbytt eller lämnade utan åtgärd tydligt markeras ut. Det ska kunna utläsas av ritningen exakt vilka rör som har blivit sanerade, utbytta eller lämnade.
3. Har avloppsrör från tandvårdskliniken trycksspolats?
4. Har avloppsrör från tandvårdskliniken demonterats?
5. Om sanering av tandvårdsklinikens avloppsrör genomförts på annat sätt, beskriv den metod som använts för saneringen.
6. Redovisa mängd, transportör och mottagare avseende farligt avfall, om detta har uppsamlats.
7. Redovisa dokumentation i form av transportdokument, mottagningskvittor eller fakturor som styrker vad och i vilka mängder av farligt avfall som har omhändertagits.

Beslutet meddelas med stöd av 2 kap. 2, 3 och 7 §§, 10 kap. 2, 3 och 4 §§, 15 kap. 1, 6, 10 och 11 §§, 26 kap. 9 och 21 § miljöbalken.

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen Skåne, se *Hur man överklagar*.

Bakgrund

Miljöförvaltningen har den [REDACTED] tagit emot en anmälan i enlighet med 28 § förordning om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (1998:899) om avhjälpandeåtgärder. Anmälan avser sanering av samtliga avloppsledningar där det kan finnas risk för kvicksilverförorening på fastigheten [REDACTED].

Enligt anmälan omfattar saneringen dels avloppsledningar från lokalerna som tandvårdsverksamhet har bedrivits av [REDACTED] sedan år 1970 avloppsledningar från en lägenhet på våning 16 där annan verksamhet som har hanterat kvicksilver har bedrivits.

[REDACTED] har enligt anmälan åtagit sig att sanera samtliga avloppsledningar inom byggnaden där det kan finnas risk för förekomst av kvicksilverföroreningar från tandvårdsverksamheten. Fastighetsägarens har enligt anmälan åtagit sig att sanera avloppsledningar från verksamheten i lägenheten på våning 16 ner till källarplan i samma byggnad.

De delar av avloppsledningarna från [REDACTED] verksamhet och från den andra verksamheten i lägenheten på våning 16 som samma ägar i byggnaden har [REDACTED] och fastighetsägaren kommit överens om av bland annat ekonomiska skäl att tillsammans ta ansvar för saneringen av de avloppsledningarna genom att anlita ett saneringsföretag som genomför sanering på samtliga avloppsledningar där det kan finnas risk för förekomst av kvicksilverföroreningar.

Miljöförvaltningen bemötte anmälan med [REDACTED] om avhjälpandeåtgärd, daterat [REDACTED].

Då önskvärt samarbete mellan [REDACTED] och fastighetsägare visade sig att inte fungera bestämde sig [REDACTED] att återuppta sin ”parkerade” anmälan som inlämnades till miljöförvaltningen den [REDACTED] och bokade datum för sanering den [REDACTED]. Enligt anmälan omfattar den anmälda åtgärden samtliga avloppsledningar inom byggnaden där det kan finnas risk för förekomst av kvicksilverföroreningar från tandvårdsverksamheten.

Miljöförvaltningen gjorde ett tillsynsbesök vid tidpunkten för sanering den [REDACTED]. [REDACTED] verksamhet i fastigheten var då nedlagt. Vid besöket konstaterades att [REDACTED] lokaler var omgjorda och ombyggnad pågick. Behandlingsrummen och sterilrummet var omgjorda till nya rum och golvbrunnar hade plomberats, spaccats och nytt golv hade lagts.

I källaren, inne i källarförråden, konstaterade miljöförvaltningen att samtliga avloppsror inte var uppmärskade, saknade varningsmärkning om att avloppsroren kan innehålla kvicksilver. Det konstaterades också att avloppsroren var av olika ålder och kvalitet. Saneringsföretaget [REDACTED] bekräftade att det var omöjligt att urskilja vilka avloppsror som tillhörde [REDACTED] klinik och gjorde bedömningen att det fanns platser där en behandlingstol skulle kunna ha suttit. Fastighetsägarens representanter kunde heller inte redovisa vilka avloppsror som var kopplade till [REDACTED].

Enligt [REDACTED] anmälningshandlingar och åtagande skulle sanering ha utförts fram till en brunn utanför källarförråden vilket också bekräftades på plats av fastighetsägarens representanter. Däremot kunde fastighetsägarens representanter inte redovisa vilka avloppsror som leder till den brunnen, om avloppsror kopplade till [REDACTED] lokaler var borttagna eller utbytta och om så var fallet hur

avloppsrören har hanterats. Miljöförvaltningens samtliga frågor hänvisades till fastighetsägarens anlitate konsult [REDACTED] som har fått i uppdrag att lösa saneringsfrågan i fastigheten. Konsulten kunde inte närvara vid saneringstillfället.

Vid besöket informerade [REDACTED] representant om att han inte kände till att det pågick en ombyggnad av [REDACTED] lokaler. Inga avloppsrör från ombyggnaden har omhändertagits av [REDACTED]. Han plockade bort [REDACTED] utrustning och sedan lämnat lokalerna.

Motivering av beslut

Miljöförvaltningen konstaterade vid tillsynsbesöket den 5 juli 2022 att [REDACTED] anlitate saneringsföretag ([REDACTED]) inkommande genomföra sanering av tidigare [REDACTED] lokaler på fastigheten [REDACTED]. [REDACTED] lokaler var omgjorda, ombyggnad pågick och golvbänor hade plomberats, spacklats och nytt golv hade lagts. Det var omöjligt att urskilja vilka avloppsrör som var kopplade till [REDACTED] klinik, om avloppsrören för plombering har sanerats och om så är fallet vilken saneringsteknik som har använts och hur fastighetsägaren säkerställt att det farliga avfallet omhändertagits enligt miljöförvaltningens beslut.

För att miljöförvaltningen ska kunna gå vidare i sin utredning behöver beslutspunkterna ovan rapporteras in till miljöförvaltningen om det står klart vad som har gjorts och vad som är kvar att göra.

[REDACTED] anmälningsärendet kan inte avslutas förrän miljöförvaltning får klarhet i vad som har skett avseende sanering av avloppsrör kopplade till tandvårdskliniken. För att miljöförvaltningen ska kunna bedöma om försiktighetsmått och begränsningar som meddelats i ärendet har följts ska det rapporteras till miljöförvaltningen om de plomberade avloppsrören har sanerats och vilka avloppsrör som återstår för [REDACTED] att sanera.

Slutligen har miljöförvaltningen inte fått fastighetsägaren klartecken om att ombyggnad av tandvårdskliniken i lokaler kan påbörjas. Enligt miljöförvaltningens noteringar saknas uppgift om fastighetsägaren har meddelat miljöförvaltningen att sanering av tandvårdskliniken i lokalerna avslutats. Enligt miljöförvaltningens beslut, daterat [REDACTED], punkt 9, ska avvikelser eller tillbud snarast meddelas miljöförvaltningen.

Det är av stor vikt för miljöförvaltningens fortsatta handläggning att fastighetsägaren inkommer till förvaltningen med begärda uppgifter enligt ovan. Om föreläggandet inte uppfylls i sin helhet inom angiven tid kommer föreläggandet att förenas med ett vite.

Enligt kapitel 2 § miljöbalken är den som bedriver eller har bedrivit en verksamhet eller åtagit en åtgärd som har bidragit till en föroreningsskada eller allvarlig miljöskada (verksamhetsutövaren) ansvarig för det avhjälpande.

Enligt 10 § miljöbalken är var och en som förvärvat den förorenade fastigheten ansvarig, om förvärvaren vid förvärvet kände till föroreningen eller då borde ha upptäckt den. I de fall det inte finns någon verksamhetsutövare som kan utföra eller bekosta det avhjälpande av en föroreningsskada, i fråga om en förorenad byggnad

eller anläggning gäller detsamma den som förvärvat den fastighet där byggnaden eller anläggningen är belägen.

Information

Avgifter

En tandläkarmottagning är enligt miljöbalken miljöfarlig verksamhet. Enligt 8 § [REDACTED] taxa enligt miljöbalken är gällande timtaxa under år [REDACTED], [REDACTED] kronor per timme nedlagd tillsynstid, för handläggning av anmälan om miljöfarlig verksamhet. Med nedlagd tillsynstid avses den sammanlagda tid som varje tjänsteperson vid förvaltningen har använt för inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med experter och myndigheter, inspektioner, resor, provtagning och kontroller, beredning i övrigt i ärendet samt föredragning och beslut. Mer om miljöförvaltningens taxor kan läsas på [REDACTED].

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Hur man överklagar

Ni kan överklaga detta beslut hos Länsstyrelsen Skåne skriftligen senast tre veckor efter den dag ni fick beslutet.

Gör så här:

- skriv till miljöförvaltningen vilket beslut som ni överklagar
- skriv beslutets diarienummer, beslutsdatum och vad beslutet handlar om
- förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha
- skicka med sådant som ni tycker är viktigt för att beslutet ska bli riktigt/korrektt
- avsluta med namnteckning, namn, personnummer (eller organisationsnummer), adress och telefonnummer.

Överklagandet ska ni lämna eller skicka till **Miljöförvaltningen**, [REDACTED]. Det måste ha kommit till förvaltningen inom tre veckor från den dag då ni fick del av detta beslut.

Har ert överklagande kommit in till miljöförvaltningen i rätt tid, så vidare till länsstyrelsen, om förvaltningen inte själv ändrar beslutet på det sättet som ni har begärt.

Har du frågor? Ring handläggaren som står på beslutet.

Postadress:

Miljöförvaltningen

[REDACTED]

Besöksadress:

[REDACTED]

Receptionen är öppen måndag-fredag kl 09.00-12.00, 13.00–15.30 (onsdagar till kl 16.30).